Załącznik nr 2

do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert

**Kryteria oceny merytorycznej oferty**

**złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację**

**zadania publicznego w 2025 roku, pn.:** „Zapewnienie wsparcia osobom będącym

w kryzysie bezdomności poprzez wprowadzenie usług streetworkera
wraz z pakietem usług socjalnych i medycznych”.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryteria oceny merytorycznej** | **Wskazówki** | **Skala** |
|  | Możliwość realizacji zadania publicznego | Ocena:- zgodności oferty z rodzajem i celem zadania publicznego wskazanym w ogłoszeniu konkursowym, (0-2)- doświadczenia oferenta w prowadzeniu działań objętych przedmiotem konkursu oraz przy realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu, (0-2)- wartości merytorycznej projektu, w tym: opisu grupy docelowej, diagnozy problemów i potrzeb odbiorców zadania, uzasadniającej konieczność i przydatność realizacji projektu również z punktu widzenia potrzeb środowiska lokalnego, (0-2)- spójności merytorycznej koncepcji projektu, rzetelności i realności harmonogramu (oczekiwanej szczegółowości), spójności i szczegółowości opisu działań, (0-4) | 0-10 |
|  | Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania. | Ocena:- rzetelności określenia kosztów projektu, ich zgodność z wymogami ogłoszenia konkursowego, (0-2)- szczegółowości opisu pozycji kosztorysu, sposób oszacowania wydatków, (0-2)- celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania. (0-4)Ocenie podlega rzetelność i celowość kosztorysu, zasadność przyjętych stawek oraz adekwatność budżetu do skali zaproponowanych działań i osób objętych projektem. | 0-8 |
|  | Jakość wykonania zadaniai kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 będą realizować zadanie publiczne. | Ocena:- opis zasobów kadrowych wyznaczonychdo realizacji zadania (kwalifikacje i doświadczenie osób zaangażowanych do realizacji zadania), (0-3)- wartość merytoryczna i zgodność założonych rezultatów z celami zadania i ogłoszeniem konkursowym, ich realność oraz sposób monitorowania założonych rezultatów, (0-3)- opis promocji zadania publicznego, który pozwoli na dotarcie do odbiorców zadania publicznego, (0-2)- proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania, (0-3)- czy zachowano wewnętrzną spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6) oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C) ?, (0-5) | 0-16 |
|  | Ocena wysokości planowanego przez Oferenta udziału wkładu własnego: osobowego, finansowego lub środków pochodzących z innych źródeł w realizację zadania publicznego (liczony w stosunku do całkowitych kosztów zadania).  | Udział wkładu własnego finansowego i niefinansowego (osobowego, rzeczowego)  w realizacji zadania publicznego:* równy 10% całkowitych kosztów zadania – 0 pkt,
* powyżej 10% do 15% - 5 pkt,
* powyżej 15% - 10 pkt.
 | 0-10 |
|  | Ocena planowanego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy, wkładu własnego niefinansowego osobowego, w tym świadczenia wolontariuszy i pracy społecznej członków | Udział wkładu rzeczowego, osobowego, w tym pracy społecznej wolontariuszy:* brak wkładu własnego niefinansowego – 0 pkt,
* wkład własny niefinansowy (osobowy) – 4 pkt
 | 0-4 |
| 5. | Ocena realizacji zleconych zadań publicznych Oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków. | Ocena:* - jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem? (0-2)
* - czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny? (0-1)
* - czy oferent terminowo rozliczył się

z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania? (0-1) | 0-4 |
| **Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania**: | 52 |