Załącznik nr 2

 do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert

**Kryteria oceny merytorycznej oferty**

złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego w 2025 roku, pn.: „Wspieranie działalności rehabilitacyjnej osób niepełnosprawnych, w tym dzieci oraz wspieranie wolontariatu”

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryteria oceny merytorycznej** | **Wskazówki** | **Skala** |
|  | Możliwość realizacji zadania publicznego | Ocena:- zgodność oferty z rodzajem i celem zadania publicznego wskazanym w ogłoszeniu konkursowym, (0-2)- doświadczenia Oferenta w prowadzeniu działań objętych przedmiotem konkursu oraz przy realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu, (0-2)- opis zasobów Oferenta, np. lokalowych niezbędnych do prawidłowej realizacji zadania, (0-2)- wartości merytorycznej projektu, w tym: opisu grupy docelowej, diagnozy problemów i potrzeb odbiorców zadania uzasadniającej konieczność i przydatność realizacji projektu również z punktu widzenia potrzeb środowiska lokalnego, (0-4) | 0-10 |
|  | Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania. | Ocenie podlega:- celowość i rzetelność określenia kosztów projektu, (0-2)- zasadność przyjętych stawek, szczegółowość opisu pozycji kosztorysu (0-2)- adekwatność budżetu do skali zaproponowanych działań i osób objętych projektem, (0-2)- spójność kosztorysu z opisem i harmonogramem działań, jego celowość i zasadność w odniesieniu do zakresu merytorycznego (0-2) | 0-8 |
|  | Jakość wykonania zadaniai kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznegoi o wolontariacie będą realizować zadanie publiczne. | Ocena:- opis zasobów kadrowych wyznaczonych do realizacji zadania (kwalifikacje i doświadczenie osób zaangażowanych do realizacji zadania), (0-4)- zgodność zaproponowanych rezultatów z rezultatami określonymi w ogłoszeniu konkursowym, zaproponowanie dodatkowych rezultatów realnych do osiągnięcia oraz dobór sposobu monitorowania założonych rezultatów, (0-4)- proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadnia, m.in. różnorodność i atrakcyjność proponowanych działań, (0-2)- zaproponowany sposób promocji zadania: czy zaproponowany sposób promocji zapewni dotarcie informacji dotyczących realizacji zadania publicznego do szerokiego grona odbiorców? (0-2)- czy zachowano wewnętrzną spójność oferty (spójne opracowanie koncepcji realizacji zadania, ujęte w planie, harmonogramie działań i zakładanych rezultaty, ich realność oraz sposób monitorowania, powiązanie z kalkulacją planowanych kosztów zadania) (0-4)  | 0-16 |
|  | Ocena wysokości planowanego przez Oferenta udziału wkładu własnego w realizację zadania publicznego: niefinansowego osobowego, finansowego lub środków pochodzącychz innych źródeł, (liczony w stosunku do całkowitych kosztów zadania).  | Udział wkładu własnego finansowego i niefinansowego (osobowego) w realizacji zadania publicznego:- równy 10% całkowitych kosztów zadania – 0 pkt,- powyżej 10% do 15% - 5 pkt,- powyżej 15% - 10 pkt | 0-10 |
|  | Ocena planowanego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy, wkładu własnego niefinansowego osobowego, w tym świadczenia wolontariuszy i pracy społecznej członków | Udział wkładu rzeczowego, osobowego, w tym pracy społecznej wolontariuszy:- brak wkładu własnego niefinansowego – 0 pkt, - wkład własny niefinansowy (osobowy)  – 4 pkt | 0-4 |
| 6. | Ocena realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, któryw latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków. | Ocena:* - jak przebiegała dotychczasowa współpraca z Oferentem? (0-2)
* - czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny? (0-2)
* - czy Oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania? (0-2)
 | 0-6 |
| Łącznie: | 54 |