

Załącznik nr 2
do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert

Kryteria oceny merytorycznej oferty
złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację w 2025 roku zadania publicznego pn.: „Prowadzenie działań w zakresie upowszechniania i ochrony praw konsumentów”

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Wskazówki	Zakres
1.	Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową lub podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie	Zgodność oferty z przedmiotem zadania konkursowego oraz wskazaną grupą docelową zadania (część IV. ogłoszenia) (w razie stwierdzenia niezgodności komisja odstąpi od dalszej oceny oferty)	TAK/NIE
		- doświadczenie oferenta w prowadzeniu działań objętych przedmiotem konkursu, oraz przy realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu, - potencjał organizacyjny oferenta, - wartość merytoryczna projektu	0-12
2.	Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	- przejrzystość określenia kosztów projektu, szczegółowość opisu pozycji kosztorysu oraz realność przyjętych stawek w kalkulacji, - czy zachowano wewnętrzną spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6) oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C), - czy budżet projektu pozwala na osiągnięcie zaplanowanego efektu, koszty są celowe i zasadne w odniesieniu do zakresu merytorycznego, skali zaproponowanych działań i osób objętych projektem.	0-15
3.	Proponowana jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmiot określony w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie będzie realizować zadanie publiczne	- spójność merytoryczna koncepcji projektu, rzetelność i realność harmonogramu (oczekiwana szczegółowość), spójność i szczegółowość opisu działań, - opis sposobu rekrutacji uczestników/sposobu dotarcia z informacją o realizowanym zadaniu, promocji zadania, - zasoby kadrowe wyznaczone do realizacji zadania (kwalifikacje i doświadczenie), - wartość merytoryczna i zgodność założonych rezultatów z celami zadania i ogłoszeniem konkursowym, ich realność oraz sposób monitorowania, - liczba bezpośrednich odbiorców, zakres oddziaływania projektu, czy zaproponowano	0-25

		zajęcia dostosowane do wieku i predyspozycji odbiorców, - zapewnianie dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w obszarze architektonicznym, cyfrowym, komunikacyjno-informacyjnym i społecznym	
4.	Ocena wysokości planowanego przez organizację pozarządową lub podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie udziału wkładu własnego w realizację zadania	Wniesienie wkładu finansowego, niefinansowego osobowego (zaangażowanie wolontariuszy w realizację projektu i praca społeczna członków), niefinansowego rzeczowego oraz wielość źródeł finansowania zadania	0-5
5.	Ocena realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.	Przebieg dotychczasowej współpracy z oferentem, w szczególności, czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny oraz czy oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania.	0-3